# Samenvatting bijeenkomsten in Zuid-Kennemerland

**In de binnenduinrand van Zuid-Kennemerland is in juni een eerste ronde bijeenkomsten georganiseerd over de toekomst van de binnenduinrand. Tijdens deze bijeenkomsten zijn wensen, ambities en zorgen van inwoners en belanghebbenden gedeeld die bijdragen aan een duurzame binnenduinrand.**

Op onzebinnenduinrand.nl/opbrengsten zijn alle opgehaalde reacties terug te vinden. Hieronder leest u een algemene samenvatting van de bijeenkomsten.

## Algemene opmerkingen

De participatiebijeenkomsten rondom de toekomst van het gebied Zuid-Kennemerland zijn goed bezocht, met in totaal ca. 300 bezoekers. Deze bijeenkomsten boden een platform voor deelnemers om hun wensen en zorgen kenbaar te maken. Er is dan ook een diversiteit aan onderwerpen en standpunten verzameld. Dit is belangrijk om plannen voor de toekomst van de binnenduinrand te kunnen maken met een goed beeld van alle maatschappelijke, sociale en economische gevolgen.

## Hieronder staan per onderwerp een aantal aandachtspunten kort samengevat die zijn opgevallen:

### 1. Water en Bodem:

* **Wateroverlast:** Veel bewoners uitten hun bezorgdheid over wateroverlast n.a.v. de overvloedige regenval. De gevolgen hiervan zijn ondergelopen kelders en overlast in recreatiegebieden. Ook maken bewoners zich zorgen over het hoge grondwaterpeil. Er zijn zorgen om oude bomen die omvallen en de mogelijke impact op het landschap.
* **Waterkwaliteit:** De kwaliteit van het water in de Leidsevaart en het Spaarne is een groot punt van zorg. Bewoners willen weten wat er nodig is om te kwaliteit te verbeteren.
* **Landbouw en Natuur:** Met name ondernemers in de bollenteelt vrezen dat een stijgend waterpeil hun bedrijfsvoering negatief kan beïnvloeden. Ondernemers hebben nu het gevoel dat de natuur voorrang krijgt boven hun belangen, wat leidt tot zorgen over de toekomst van hun bedrijven.

2. Cultuurhistorisch Landschap:

* **Behoud van elementen**: Er was veel aandacht voor het behoud en herstel van cultuurhistorische elementen, zoals de openheid en zichtlijnen van het landschap. Dit was een terugkerende zorg in alle deelgebieden.
* **Identiteit en erkenning:** In deelgebied Noord (omgeving Santpoort) ging de discussie over wat precies als cultuurhistorie moet worden beschouwd. Er werd gesproken over de originele identiteit van het gebied, de archeologische waarde, en het belang van duinrellen en gietsloten. Sommige deelnemers vroegen om meer onderzoek en erkenning van deze elementen als waardevol cultuurhistorisch erfgoed.

### 3. Recreatie en Gezond Wonen:

### - Verbetering van recreatiegebieden: Bewoners geven aan dat recreatiegebieden beter verbonden moeten worden, zodat zowel korte wandelingen als langere mogelijk blijven. Er is behoefte aan handhaving van bestaande ommetjes.

* **Veiligheid van fietspaden:** In de omgeving Vogelenzang waren er zorgen over de veiligheid van fietspaden, vooral op en langs de Vogelenzangseweg. Deze wordt als gevaarlijk ervaren door de hoge snelheid van het autoverkeer. Ook werd aangeven dat het fietspad smal is. Dit weerhoudt mensen ervan om deze routes te gebruiken.
* **Drukte en recreatie:** Specifiek in deelgebied Zuid (regio Vogelenzang) was er verdeeldheid over het verbinden van recreatieve mogelijkheden of het juist afremmen hiervan om zo de druk op het gebied te verlichten.

### 4. Ondernemend Landschap:

* + **Zorgen van paardenhouderijen- en eigenaren:** Paardeneigenaren maakten zich zorgen over de toekomst van hun maneges en ruiterpaden. Zij benadrukten de maatschappelijke waarde van paardenhouderijen, zoals werkgelegenheid, recreatie, zorg en welzijn.
	+ **Balans tussen natuur en economie:** Er was een algemene consensus dat er een balans moet zijn tussen natuur, economie en recreatie.

### 5. Biodivers Landschap:

* + **Natuurbescherming en gebiedsbeheer:** Er waren sympathisanten voor de natuurdoelen, maar ook zorgen over de praktische uitvoering hiervan. Enkelen vonden dat damherten in de Waterleidingduinen een bedreiging vormen voor de biodiversiteit.
	+ **Impact op lokale bedrijven:** Er waren zorgen dat een biodivers landschap ten koste zal gaan van lokale bedrijven en recreatieve mogelijkheden. Mensen vroegen zich af of bepaalde natuurmaatregelen meer aandacht krijgen dan andere lokale kwesties. Meerdere malen is er de oproep gedaan om werk te maken van de aangeboden alternatieven die in het plan ‘Ons Perspectief’ zijn aangeboden.

## Conclusie

In deze eerste ronde van bijeenkomsten in Zuid-Kennemerland zijn veel aanvullende puzzelstukken opgehaald. Er zijn veel vragen gesteld en zorgen geuit. De hoge opkomst bij de bijeenkomsten is een duidelijk teken van de grote betrokkenheid van de inwoners en organisaties in het gebied. Tegelijkertijd moeten diverse doelgroepen actief betrokken worden on en moet de ingewikkelde materie voor iedereen beter toegankelijk zijn.

In de tweede en derde ronde zal worden besproken waar de puzzelstukken te veel ruimte vragen en elkaar overlappen. Welke kansen en knelpunten roept dat op? Deze inbreng wordt meegenomen in het adviesrapport voor de bestuurders van de betrokken partijen.